

Ulrike Röhr, Gotelind Alber

## **Energiepolitische (Kehrt-)Wendungen**

Veröffentlicht in: femina politica, 02/2011, 20. Jg., S. 104-108

Ende Oktober 2010 hat die Bundesregierung ihr Wahlversprechen an die Atomindustrie eingelöst und die Verlängerung der Laufzeiten für Atomkraftwerke beschlossen. Acht Monate später die Kehrtwende: Der Einstieg in den Ausstieg wird eingeleitet – wenn auch langsamer als ursprünglich im Atomkonsens zwischen Rot-Grün und der Atomindustrie vereinbart. Zwischen diesen beiden Beschlüssen lag die durch ein Erdbeben mit folgendem Tsunami ausgelöste Reaktorkatastrophe in Fukushima, es gab heftigste Proteste der Bevölkerung, eindeutige Umfrageergebnisse und vor allem Wahlen in mehreren Bundesländern. Dies war für die Bundesregierung offenbar ebenso bedrohlich wie die Atomkatastrophe selbst.

Vorbereitet wurde der neuerliche Ausstieg aus der Atomenergie nach Schwarz-Gelber Machart von Gutachten und einer Ethikkommission, flankiert wird er von einer Reihe von Maßnahmen und Gesetzen, die die Versorgungssicherheit und den Klimaschutz nach dem Ausstieg absichern sollen. Diese reichen vom „Netzausbaubeschleunigungsgesetz“, über die CO<sub>2</sub>-Abscheidung und Speicherung aus Kohlekraftwerken, den Ausbau der Förderung von Offshore-Windenergie bis hin zu Programmen zur Steigerung der Energieeffizienz von Gebäuden.

Betrachten wir den Wandel in der Energiepolitik aus der Genderperspektive, so fällt zunächst auf, dass

- entsprechend aller Umfragen Frauen schon immer stärker als Männer gegen Atomenergie waren, dies sich aber offenbar wenig oder zumindest nicht ausreichend in ihrem eigenen Verhalten niedergeschlagen hat, entsprechend wenig in der Politikgestaltung;
- Energiepolitik nach wie vor so stark von Männern und Macht dominiert wird, dass die Meinungen von Frauen weder wahrgenommen werden, noch sich durchsetzen können. Dies gilt auch dann, wenn es um ‚softe‘ Themen wie die Ethik der Atomenergie geht;
- zumindest einige der den Atomausstieg begleitenden Gesetze und Maßnahmen sehr wohl genderrelevant sein können, eine entsprechende Analyse aber bisher nicht stattgefunden hat.

### *Die Kluft zwischen Einstellungen und Verhalten*

Seit vielen Jahren begleiten uns repräsentative Umfragen in der Bevölkerung zur Atompolitik. Zumindest in Deutschland ist die Ablehnung durch eine Bevölkerungsmehrheit relativ stabil, mit deutlich steigender Tendenz nach der Katastrophe in Fukushima. Es sind vor allem die Frauen, die Atomkraft konsequent ablehnen und ihre Zahl wuchs nach dem Unfall nochmals: 32 Prozent der Frauen haben ihre Haltung geändert, deutlich mehr als Männer. Laut einer Umfrage vom Mai diesen Jahres lehnen jetzt 72 Prozent der Frauen Atomkraft ab, gegenüber 60 Prozent der Männer. Frauen fühlen sich durch den Atomunfall stärker betroffen (64 Prozent) als Männer (46 Prozent) und sogar in ihrer eigenen Sicherheit bedroht (38 zu 24 Prozent). 42 Prozent der Frauen wollen deshalb einen Sofortausstieg, bei den Männern sind es nur 34 Prozent (1).

Nun ist die Ablehnung der Atomenergie eine Sache, persönlich daraus Konsequenzen zu ziehen jedoch eine ganz andere. In der Vergangenheit schlug sich die Ablehnung der Atomkraft häufig nicht im Wahlverhalten nieder, da andere Fragen im Vordergrund standen. Ein Blick auf die Analyse der letzten Wahlergebnisse macht deutlich, dass Frauen offensichtlich die Wahl als eine Möglichkeit des Ausdrucks ihrer Ablehnung wahrnehmen.

So spielte die Atomkraft bei den Landtagswahlen in Baden-Württemberg und Rheinland-Pfalz, die unter dem noch frischen Eindruck der Fukushima-Havarie standen, eine zentrale Rolle. Atomkraft wurde als vorrangiges Problem benannt, noch vor aktuellen lokalen Problemen wie Skandale oder Stuttgart 21. Da die Schwarz-Gelbe Ausstiegsbereitschaft mehrheitlich als Wahlkampfmanöver eingeschätzt wurde, war für viele Wählerinnen und Wähler die logische Konsequenz ein Wechsel zu Grün. Bei den Frauen, ohnehin schon in höherem Maß grüne Stammwählerinnen, waren die Wanderungsbewegungen zu Grün noch deutlicher und übertrafen die der Männer um mehrere Prozentpunkte (2).

Eine andere, nicht minder wirkungsvolle Möglichkeit bestünde darin, ganz schlicht selbst keinen Atomstrom zu beziehen. Wenn alle Konsumenten und Konsumentinnen, die sich gegen Atomenergie aussprechen, auf ihre Nutzung selbst verzichten würden, wäre das ein deutliches Signal an die Atomkonzerne und ein Antrieb für einen beschleunigten Ausstieg. Das Verfahren des Anbieterwechsels ist nicht wesentlich aufwändiger als das Kreuzchen auf dem Wahlschein. Trotzdem haben sich bisher eher wenige Haushalte für reinen Ökostrom oder zumindest atomstromfreie Energie entschieden. Zwar erlebten die Ökostromversorger nach Fukushima einen noch nie dagewesenen Boom, aber der dürfte inzwischen wieder abgeflaut sein.

Geschlechterdisaggregierte Daten zum Wechsel liegen uns nicht vor. Wohl aber die Ergebnisse eines Forschungsprojektes (3), das sich mit den Hemmnissen, aber auch der Motivation für einen Wechsel zum

Ökostrom befasst und dabei besonders die Zielgruppe Frauen betrachtet. Deutlich wurde hier, dass es vor allem Bequemlichkeit ist, die Männer wie Frauen am Wechsel hindert. Für Frauen spielt der langwierige Prozess der Entscheidungsfindung für den optimalen Stromversorger eine größere Rolle als die möglicherweise etwas höheren Kosten - die werden vor allem von Männern ins Feld geführt. Der Gender Pay Gap hatte das Gegenteil erwarten lassen.

Die Frage, wie man den Stromanbieterwechsel am besten unterstützen kann, hat Fukushima beantwortet - aber sollte es nicht auch ohne Katastrophe gehen? Als wesentliche Motivation für den Anbieterwechsel wurde in unserem Forschungsprojekt immer wieder „der eigene Beitrag für eine zukunftsfähige Energieversorgung“ genannt. Diese Motivation zu stärken, den einfachen Schritt zum Ökostrombezug zu propagieren - und auch, dass es keine Entscheidung auf Lebenszeit ist, sondern jederzeit wieder gewechselt werden kann, wenn der Versorger sich als sub-optimal rausstellt - ist eine Botschaft, die sich wunderbar per Mund-zu-Mund-Propaganda verbreiten lässt. Dem persönlichen Gespräch trauen Frauen ohnehin mehr, als anonymen Informationen.

Eine weitere Möglichkeit der Umsetzung der Anti-Atom-Haltung liegt im gesellschaftlichen Engagement: sei es bei politischen Aktionen, in Umwelt- oder Anti-Atom-Verbänden, oder in Initiativen zur Verbreitung erneuerbarer Energien. Das gesellschaftliche (ehrenamtliche) Engagement liegt bei Frauen aufgrund der Mehrarbeit in der Versorgungsarbeit in aller Regel unter dem der Männer. Das gilt besonders in eher technisch dominierten Feldern zivilgesellschaftlichen Engagements. Allerdings fallen sie bei Kampagnen gegen Atomenergie immer wieder durch besonders kreative Aktionen auf (4). Erwähnt sei hier die „Strick-Guerilla“, die die Standlandschaften mit gestrickten Anti-Atom-Plakaten verschönert, oder die Aktion „Kein Krümmel darf bleiben“. Eine weitere Möglichkeit bietet sich bei Kapitalanlagen. Aktuelle Untersuchungen (5) zeigen, dass Frauen deutlich stärker (74%) auf sozial-ökologische Kriterien setzen als Männer (65%), denen die mögliche Rendite wichtiger ist.

#### *Energiepolitische Entscheidungen: Androzentrismus pur*

Weniger kreativ sieht es aus, wenn wir energiepolitische Entscheidungsprozesse betrachten. Sie sind nicht nur rein äußerlich dominiert von grau und schwarz, ihre Diskussionen und Entscheidungen zeigen deutlich androzentrische Merkmale. Ein Beispiel:

Die von der Bundesregierung im März 2011 eingesetzte Ethikkommission zur Atomenergie sollte den gesellschaftlichen Konsens zum Atomausstieg vorbereiten und klären, welches Atomrisiko für die Gesellschaft vertretbar und wie die Energiewende zu gestalten ist. Die 17-köpfige Kommission konnte drei Frauen aufweisen, zur

öffentlichen Anhörung waren 28 ExpertInnen geladen, darunter 4 Frauen. Ob es an dieser überaus geringen Präsenz von Frauen, bei gleichzeitig hoher Präsenz von männlichen Atomkraftbefürwortern lag, dass die Anhörung „in großen Teilen zu einer Show der AKW-Befürworter“ geriet (ausgestrahlt), bleibt der Spekulation überlassen. Deutlich wurde aber, dass nicht nur die Atomenergie selbst ein männlich besetztes Thema ist, sondern auch die ethische Bewertung in die Hand derer gelegt wurde, die tendenziell jeder Technologie gegenüber aufgeschlossener und weniger kritisch sind. Genauso wie in der Energiewirtschaft (inklusive der erneuerbaren Energien), meinte man, für die nur marginal vertretene andere Hälfte der Bevölkerung mitentscheiden zu können. Wie wäre es gewesen, wenn im Ethikrat VertreterInnen von Frauen- und Mütterorganisationen zu Wort gekommen wären? Hätten deren Stimmen genauso viel Gewicht gehabt wie die des Vorstandsvorsitzenden der BASF?

### *Keine Spuren hinterlassen: Gender Mainstreaming in der Energiepolitik*

Werfen wir einen Blick zurück auf das Jahr 2002: Das Gender Mainstreaming wird in allen Bundesministerien eingeführt, das Bundesumweltministerium übernimmt eine Vorreiterrolle. Mit der Entwicklung und Anwendung des ‚Gender Impact Assessment für Gesetzesvorhaben‘ soll darauf hingewirkt werden, dass alle neuen oder neu bearbeiteten Gesetze dem Grundsatz folgen, keine einseitig negativen Auswirkungen auf ein Geschlecht zu haben. Und heute? Es ist stark zu vermuten, dass einige der den Atomausstieg flankierenden Gesetze deutliche Genderwirkungen haben werden – untersucht wurde das nicht.

So etwa die geplanten Maßnahmen zur Gebäudesanierung – übrigens der einzige Punkt im Atom- und Klimapaket, in dem es um die sparsamere Verwendung von Energie geht: Das Förderprogramm zur Gebäudesanierung mit zinsgünstigen Krediten soll auf 1,5 Milliarden Euro aufgestockt werden. Ein Betrag derselben Höhe soll in die bessere steuerliche Abschreibung von Kosten zur energetischen Modernisierung der Gebäude fließen. Was sind die Konsequenzen für die MieterInnen? Während die Fördermittel des Gebäudesanierungsprogramms nicht zu Mieterhöhungen führen dürfen, werden die steuerlichen Abschreibungsmöglichkeiten bei der Berechnung der Modernisierungskosten bisher nicht berücksichtigt. Die Vermieter können diese also voll auf die Miete umlegen, obwohl sie steuerlich gefördert wurden – zum Nachteil der MieterInnen, und dabei besonders der Frauen mit ihren geringeren Einkommen.

Kümmert das die Politik? Das Familienministerium denkt darüber nach, ob man statt des Deutschen Frauenrates nicht einen Deutschen Männerrat bräuchte. Ja, da böte sich doch direkt die Ethikkommission zur Atomkraft an – die ist jetzt arbeitslos.

(1) marktforschung.de, mingle

(2) Infratest dimap, Forschungsgruppe Wahlen e. V.

(3) Determinanten der Wechselbereitschaft von Frauen zu Ökostrom:  
Analyse der Hemmnisse und Motivationsstrategien, siehe [www.strom-  
wechsel-frauen.de](http://www.strom-wechsel-frauen.de)

(4) [www.frauengegenatom.de](http://www.frauengegenatom.de)

(5) Grünes Geld im Trend – was Frauen wollen und Männer machen:  
[www.greencity-energy.de](http://www.greencity-energy.de), [www.wallstreet-online.de/nachricht/3187487-  
junge-anlegerinnen-achten-verstaerkt-auf-nachhaltigkeit](http://www.wallstreet-online.de/nachricht/3187487-junge-anlegerinnen-achten-verstaerkt-auf-nachhaltigkeit)